

NUEVA VALORACIÓN A LA
CUENTA PÚBLICA

| 2018

Informe Especial

**SEGUIMIENTO A LA OBLIGACIÓN DE
INFORMAR RESPECTO AL
EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS
DE LOS RECURSOS FEDERALES
TRANSFERIDOS, A TRAVÉS DEL
SISTEMA DE RECURSOS FEDERALES
TRANSFERIDOS (SRFT) DE LA
SECRETARÍA DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



ÍNDICE

1. PREÁMBULO	305
2. CONSIDERACIONES GENERALES DEL SISTEMA DE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS...	306
2.1. Verificación del Cumplimiento.....	308
2.2. Verificación de la Calidad de la Información	309
3. DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA DE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS	311
3.1. Componentes.....	311
3.2. Registro de Información de Entes Estatales	311
3.2.1 Nivel de Cumplimiento.....	311
3.2.1.1. Destino del Gasto	311
3.2.1.2. Ejercicio del Gasto.....	313
3.2.1.3. Indicadores	315
3.2.2. Calidad de la Información.....	317
3.2.2.1. Destino del Gasto	317
3.2.2.2. Ejercicio del Gasto.....	319
3.3. Registro de Información de Entes Municipales.....	321
3.3.1. Nivel de Cumplimiento.....	321
3.3.1.1. Destino del Gasto	321
3.3.1.2. Ejercicio del Gasto.....	322
3.3.1.3. Indicadores	324
3.3.2. Calidad de la Información.....	325
3.3.2.1. Destino del Gasto	325
3.3.2.2. Ejercicio del Gasto.....	327
4. RECOMENDACIONES	329
5. CONCLUSIONES	330

1. PREÁMBULO

Un elemento fundamental en la Fiscalización Superior, lo constituye la verificación del cumplimiento de la normatividad que rige la actuación de los Entes Fiscalizables, entre ésta la que regula el manejo del gasto federalizado, integrado por aportaciones, convenios y subsidios, que significan la mayor fuente de recursos para nuestra Entidad Federativa.

Por tal razón, se consideró oportuna la inclusión del presente *Informe Especial del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT)*, en el cual se abordan los siguientes aspectos:

1. El marco normativo relacionado con la presentación de información por parte de los Entes Fiscalizables, así como las atribuciones del Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS), para vigilar la calidad de los datos que éstos proporcionen.
 - a) Ley de Coordinación Fiscal (LCF).
 - b) Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPyRH).
 - c) Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG).
 - d) Lineamientos para Informar sobre los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y de Operación de los Recursos del Ramo General 33.
 - e) Lineamientos para verificar la adecuada entrega de los informes trimestrales sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, establecidos por la Auditoría Superior de la Federación.
 - f) Programa de Actividades 2018, derivado del Convenio de Coordinación entre la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y el Órgano de Fiscalización Superior.
2. Los componentes del SRFT y el registro de datos por cada uno de ellos.
3. Los niveles de cumplimiento por parte de los Entes Fiscalizables tanto Estatales como Municipales, en cuanto a la presentación de información y la calidad de la misma, durante el ejercicio 2018.
4. Las acciones instrumentadas y recomendaciones emitidas por el ORFIS, a partir de una visión preventiva que busca impulsar entre los Entes Fiscalizables la observancia de las obligaciones en esta materia y, en consecuencia evitar señalamientos en el proceso de Fiscalización Superior.

Finalmente se incluye un apartado, en el cual se muestra el nivel de cumplimiento general por parte de los Entes Fiscalizables y las conclusiones del tema.

2. CONSIDERACIONES GENERALES DEL SISTEMA DE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

La Ley de Coordinación Fiscal (LCF) define a las Aportaciones Federales como los recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados y los Municipios, siendo éstos los que se mencionan a continuación:

1. Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
2. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).
3. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).
4. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF).
5. Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).
6. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
7. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
8. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).

Asimismo, en su artículo 48 señala que “Los Estados y el Distrito Federal enviarán al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informes sobre el ejercicio y destino de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales...”.

Por su parte, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFRyRH) en su artículo 85, establece que para que los recursos federales aprobados en el Presupuesto de Egresos sean transferidos a las Entidades Federativas y, por conducto de éstas a los Municipios, entre otras cosas, se sujetarán a lo siguiente:

“II. Las entidades federativas enviarán al Ejecutivo Federal, de conformidad con los lineamientos y mediante el sistema de información establecido para tal fin por la Secretaría, informes sobre el ejercicio, destino y los resultados obtenidos, respecto de los recursos federales que les sean transferidos”.

En este sentido, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) con fecha 23 de abril de 2013, emitió los Lineamientos para Informar sobre los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y de Operación de los Recursos del Ramo General 33, en los cuales se precisa:

1. Que la aplicación electrónica para reportar la información detallada sobre el ejercicio, destino, los subejercicios y reintegros que, en su caso se generen, así como los resultados obtenidos y la evaluación de los recursos federales transferidos, es el Sistema de Formato Único, cuyas características técnicas y requisitos corresponde definirlos y difundirlos a la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED), la cual podrá modificarlos de acuerdo con las necesidades que se presenten, haciéndolo del conocimiento de las Entidades Federativas.

En este sentido, para el tercer trimestre del ejercicio 2018, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público migró parcialmente el SFU a una plataforma Tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), para mejorar la usabilidad y el rendimiento del sistema de reporte con el objetivo de disminuir significativamente el tiempo que consume la carga de información, incrementar la calidad y oportunidad con que se recibe dicha información, así como mejorar el flujo de validación de los datos.

2. Que la información que se debe reportar corresponde a Aportaciones Federales, Subsidios y Convenios.
3. Las funciones y responsabilidades de las instancias involucradas, destacando:
 - a. Municipios:
 - Capturar y validar la información.
 - Atender las observaciones que se les realicen, a efecto de asegurar la calidad de la información.
 - b. Entidades Federativas:
 - Revisar la información de los Municipios.
 - Atender las observaciones de las Dependencias y Entidades competentes.
 - c. Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal:
 - Revisar la calidad de la información.
 - Comunicar a las Entidades Federativas las observaciones y recomendaciones que, en su caso, existan.
4. Los periodos para el registro y validación trimestral de la información.

Por otra parte, el artículo 72 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) establece que las Entidades Federativas remitirán a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la información sobre el ejercicio y destino de los recursos federales que reciban y, por conducto de éstas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, los Organismos Descentralizados Estatales, Universidades Públicas, Asociaciones Civiles y otros terceros beneficiarios.

De igual forma, el artículo 82 faculta a la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y a las Entidades de Fiscalización Superior Locales (EFSL), para vigilar la calidad de la información que proporcionen las Entidades Federativas y Municipios, respecto al ejercicio y destino de los recursos públicos federales que les hayan sido ministrados.

2.1. Verificación del Cumplimiento

En este contexto y derivado de los acuerdos establecidos en el marco de la Asociación Nacional de Organismos de Fiscalización Superior y Control Gubernamental, A.C. (ASOFIS), la ASF emitió los Lineamientos para Apoyar la Atención del Acuerdo número siete de la XIX Asamblea General, bajo los cuales en el ejercicio 2018 se verificó la presentación y calidad de la información registrada por los Entes Fiscalizables en el SRFT.

Con base en dichos Lineamientos, tratándose de los Entes Fiscalizables Estatales se verificó el cumplimiento de las siguientes fuentes de financiamiento:

1. Ramo General 33:
 - a. Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
 - b. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).
 - c. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE).
 - d. Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).
 - e. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
 - f. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
 - g. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).
2. Subsidios:
 - a. Seguro Popular.
3. Convenios:
 - a. Programa de Escuelas de Tiempo Completo.
 - b. Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación.
 - c. Fortalecimiento a la Atención Médica.

En el caso de los Entes Municipales, las fuentes de financiamiento revisadas fueron:

1. Ramo General 33:
 - a. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FIS MDF).

- b. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF).
2. Subsidios:
- a. Subsidio a los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y en su caso a las Entidades Federativas que Ejercen de Manera Directa o Coordinada la Función de Seguridad Pública (FORTASEG).

2.2. Verificación de la Calidad de la Información

Con base en los Lineamientos para Apoyar la Atención del Acuerdo Número Siete de la XIX Asamblea General de la ASOFIS, la información registrada por los Entes Fiscalizables debía corresponder con el destino de los recursos del fondo o programa, por lo que como referente se utilizó la Guía de Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la cual determina las siguientes dimensiones de la calidad:

1. Homogeneidad

Se refiere a contar con información similar, que permita su comparabilidad entre Ejecutores, Municipios e incluso entre Entidades Federativas, para ello, el registro debe estar apegado a los preceptos de la armonización contable, es decir, de acuerdo a los momentos contables del gasto (aprobado, modificado, comprometido, devengado, ejercido y pagado) y del ingreso (recaudado).

2. Congruencia

En virtud de que la coherencia es otro de los pilares de la calidad de la información, el proceso de validación por parte de las Secretarías de Finanzas u homólogas, a través del cual emiten observaciones sobre los datos reportados por los Entes, cobra especial importancia. La información que no haya cumplido con el flujo completo de validación no forma parte del informe que la SHCP envía trimestralmente al Congreso de la Unión.

3. Granularidad

Considerando que la LGCG, establece que los informes que realicen las Entidades Federativas y Municipios sobre los recursos federales transferidos deben ser pormenorizados, se requiere que éstos se elaboren con el detalle suficiente que permita contar con información sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos, dependiendo del componente de que se trate.

4. Cabalidad

Se contempla el hecho de que se registren, en el componente que corresponda, todos los recursos que se reciben, siempre que se cuente con financiamiento de gasto federalizado, es decir, los reportes presentados deben incluir la totalidad de los recursos federales transferidos.

ORIGINAL ORFIS

3. DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA DE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

3.1. Componentes

Antes de puntualizar los resultados obtenidos en la revisión del Sistema de Recursos Federales Transferidos durante el ejercicio 2018, es pertinente detallar los componentes que integran dicho sistema:

1. Destino del Gasto.- Permite conocer el destino de los recursos federales transferidos y en él se registra el avance físico y financiero, así como la localización de todos los proyectos de inversión financiados con recursos federales.
2. Ejercicio del Gasto.- Se registra el avance financiero de la totalidad de los programas, fondos o convenios, desagregado por partida genérica (División de Terrenos y Construcción de Obras de Urbanización; Construcción de Vías de Comunicación; Instalaciones y Equipamiento en Construcciones, etc.), con lo que se identifica el ejercicio de los recursos.
3. Indicadores.- Posibilita valorar los resultados alcanzados con los recursos federales, ya que se registran las metas y avances de los indicadores de los Fondos de Aportaciones.
4. Evaluaciones.- Se registran las evaluaciones realizadas a los programas financiados con recursos federales o a los propios programas federales, y por ende también permite conocer los resultados obtenidos.

3.2. Registro de Información de Entes Estatales

3.2.1 Nivel de Cumplimiento

Con base en los criterios establecidos por la ASF, el análisis del registro de información arrojó los resultados que se muestran a continuación, de acuerdo a los componentes analizados.

3.2.1.1. Destino del Gasto

Se verificó el registro de avances físicos y financieros de programas o proyectos de inversión de 6 fondos y programas, toda vez que en 5 fuentes de financiamiento no aplicaba la captura de información, debido a que el ejercicio de los recursos correspondía a gasto corriente. Los resultados se exponen en el Cuadro Número 1:

Cuadro Número 1: Cumplimiento de los Entes Estatales en el Componente de Destino del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre				
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	NA	NA	NA	NA				
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	NA	NA	NA	NA				
Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	X	✓	✓	✓				
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	✓	✓	✓	✓				
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	NA	NA	NA	NA				
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	X	X	X	X				
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	X	✓	✓	✓				
Seguro Popular	NA	NA	NA	NA				
Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	NA	NA	NA	NA				
Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación (ACOE)	X	X	X	✓				
Fortalecimiento a la Atención Médica (ATEN. MED.)	X	X	NA*	NA*				
Total	1	17%	3	50%	3	60%	4	80%

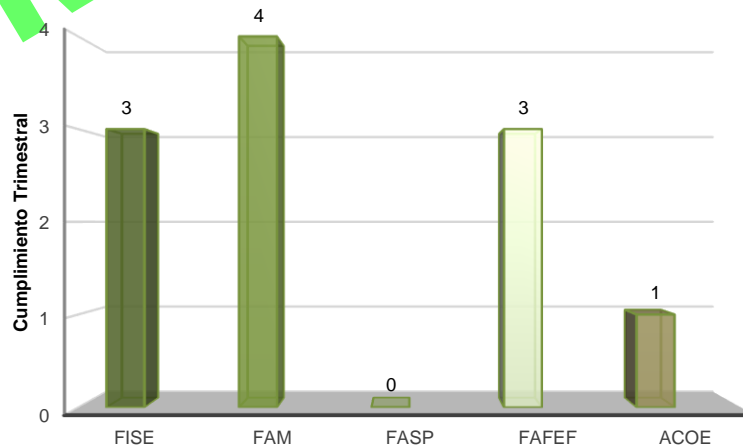
Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

NA: No aplica reportar información en el Componente de Destino del Gasto.

✓ Reportaron información. X No registraron información.

En la siguiente Gráfica Número 1, se muestra el nivel de cumplimiento trimestral de las fuentes de financiamiento, de las que se debió reportar información de proyectos o programas de inversión:

Gráfica Número 1: Cumplimiento de los Entes Estatales por Fuente de Financiamiento, en el Componente de Destino del Gasto

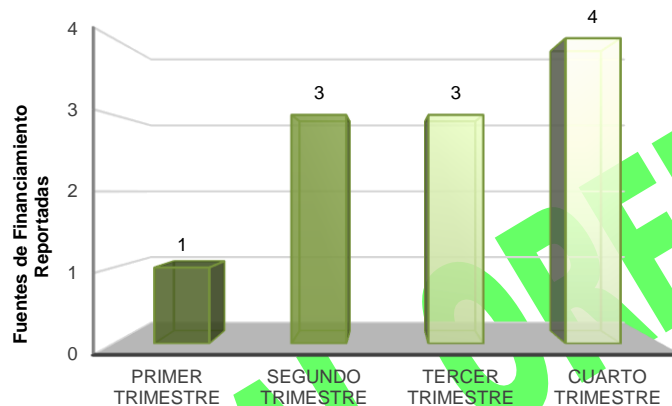


Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Como puede observarse, se presentó mayor cumplimiento en el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), debido a que se registró información en los cuatro trimestres y por el contrario en el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) no se reportó en ningún trimestre.

Finalmente, el nivel de cumplimiento por cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se muestra en la Gráfica Número 2:

Gráfica Número 2: Cumplimiento de los Entes Estatales por Trimestre, en el Componente de Destino del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Entre el primer y cuarto trimestre de 2018 tres fuentes de financiamiento más fueron reportadas, lo que representó un incremento del 75% en el componente de Destino del Gasto.

3.2.1.2. Ejercicio del Gasto

Toda vez que el registro de información en este componente corresponde a la totalidad de los recursos federales transferidos, en las 11 fuentes de financiamiento que la ASF determinó darle seguimiento, se observó lo siguiente:

Cuadro Número 2: Cumplimiento de los Entes Estatales en el Componente de Ejercicio del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	✓	✓	✓	✓
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	✓	X	✓	✓
Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	✓	✓	✓	✓
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	✓	✓	✓	✓
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	✓	✓	✓	✓
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	✓	✓	✓	✓

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre		Segundo Trimestre		Tercer Trimestre		Cuarto Trimestre	
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	✓		✓		✓		✓	
Seguro Popular	✓		✓		✓		✓	
Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	✓		✓		✓		✓	
Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación (ACOE)	✓		✓		✓		✓	
Fortalecimiento a la Atención Médica (ATEN. MED.)	X		✓		✓		✓	
Total	10	91%	10	91%	11	100%	11	100%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

✓ Reportaron información.

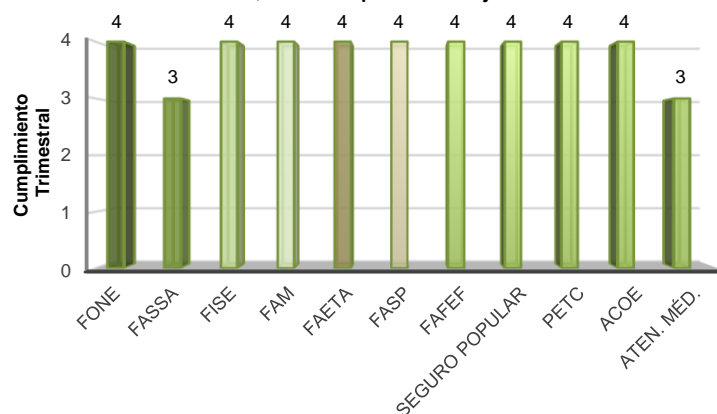
X No registraron información.

Como se advierte a continuación, se presentó un mayor nivel de cumplimiento en las fuentes de financiamiento que se relacionan, ya que se registró información en los cuatro trimestres del ejercicio 2018:

1. Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
2. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE).
3. Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).
4. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
5. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
6. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).
7. Seguro Popular.
8. Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC).
9. Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación (ACOE).

De las dos fuentes de financiamiento restantes, se reportó información únicamente en tres trimestres, como se observa en la Gráfica Número.3:

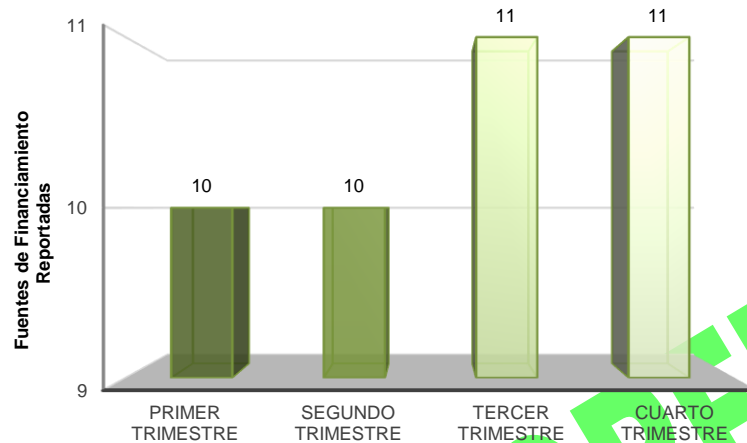
Gráfica Número 3: Cumplimiento de los Entes Estatales por Fuente de Financiamiento, en el Componente de Ejercicio del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018

Asimismo, el nivel de cumplimiento por cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se muestra en la Gráfica Número 4:

Gráfica Número 4: Cumplimiento de los Entes Estatales por Trimestre, en el Componente de Ejercicio del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Entre el primer y cuarto trimestre de 2018 se reportó una fuente de financiamiento más, lo que representó un incremento del 9% en el componente de Ejercicio del Gasto.

3.2.1.3. Indicadores

Las Dependencias Coordinadoras de Fondos son las responsables de definir y actualizar los indicadores; los Entes Fiscalizables Estatales sólo deben reportar las metas y avances correspondientes a los Fondos de Aportaciones Federales, es decir Ramo 33, por lo que el seguimiento al registro de información en este componente se realizó a 7 fuentes de financiamiento, considerando la periodicidad con la que se deben reportar los indicadores, la cual puede ser trimestral, semestral o anual, como se muestra a continuación:

Cuadro Número 3: Periodicidad de los Indicadores de los Entes Estatales por Fuente de Financiamiento

Fuente de Financiamiento	Periodicidad		
	Trimestral	Semestral	Anual
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	NA	3	5
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	NA	2	4
Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	3	NA	NA
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	15	NA	13

Fuente de Financiamiento	Periodicidad		
	Trimestral	Semestral	Anual
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	14	5	6
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	1	2	1
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	2	2	1
Total	35	14	30

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

NA: No se definieron indicadores con esa periodicidad.

En este contexto, el nivel de cumplimiento que se advirtió en el componente se muestra a continuación:

Cuadro Número 4: Cumplimiento de los Entes Estatales en el Componente de Indicadores

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre	Indicadores	
					Total a Reportar	Reportados
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	NA	0	NA	0	11	0
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	NA	2	NA	6	8	8
Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	2*	3	3	3	12	11
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	14	11	13	28	73	66
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	14	19	14	25	72	72
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	1	3	1	4	9	9
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	0	0	0	5	13	5
Total	31	38	31	71	198	171
	89%	78%	89%	90%	100%	86%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

NA: No aplica reportar el indicador en el trimestre.

* La Entidad Federativa sólo contempló la ejecución de dos tipos de proyectos.

Independiente de la periodicidad con la que reportan los Indicadores, se presentó un cumplimiento del 100% de esta obligación en las siguientes fuentes de financiamiento:

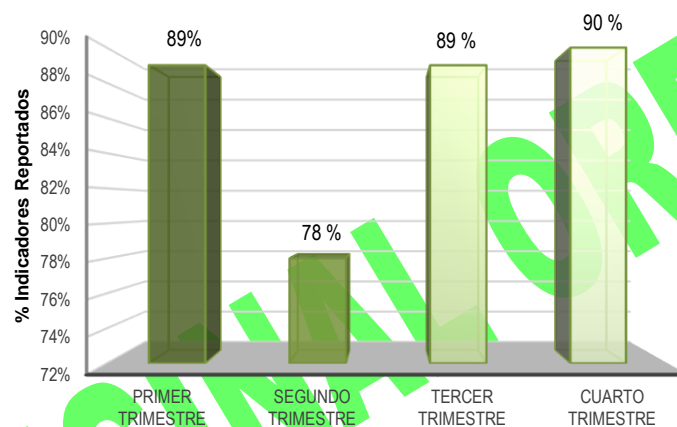
1. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).
2. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
3. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

En el caso del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), la Entidad Federativa en el primer trimestre sólo contempló la ejecución de dos tipos de proyectos, sin embargo para el resto de los trimestres reportó el total de la información.

Por el contrario, tratándose del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), no se reportaron avances en los indicadores en ninguno de los cuatro trimestres.

Finalmente, el nivel de cumplimiento para cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se muestra en la Gráfica Número 5:

Gráfica Número 5: Cumplimiento de los Entes Estatales por Trimestre, en el Componente de Indicadores



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018

Entre el primer y cuarto trimestre de 2018 sólo se presentó un aumento del 1% en el nivel de cumplimiento del componente de Indicadores.

3.2.2. Calidad de la Información

La calidad de la información se verificó únicamente en los componentes de Destino del Gasto y Ejercicio del Gasto, de acuerdo con lo establecido en los Lineamientos emitidos por la ASF, obteniéndose los siguientes resultados:

3.2.2.1. Destino del Gasto

La revisión de este componente consistió en comprobar que se registraran únicamente programas o proyectos de inversión acordes a los objetivos de los fondos, subsidio y programas, cuyos resultados se indican enseguida:

Cuadro Número 5: Calidad de la Información de los Entes Estatales en el Componente de Destino del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	NA	NA	NA	NA
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	NA	NA	NA	NA
Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	SR	✓	✓	✓
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	✓	✓	✓	✓
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	NA	NA	NA	NA
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	SR	SR	SR	SR
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	SR	✓	✓	✓
Seguro Popular	NA	NA	NA	NA
Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	NA	NA	NA	NA
Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación (ACOE)	SR	SR	✓	✓
Fortalecimiento a la Atención Médica (ATEN. MED.)	SR	SR	NA	NA
Total	1	17%	3	50%
			4	80%
			4	80%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

NA: No aplica reportar información en el Componente de Destino del Gasto.

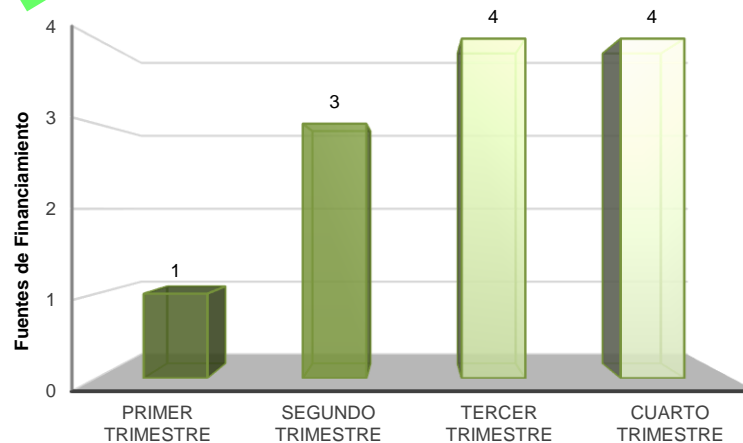
✓ Información con calidad. X Información sin calidad.

SR: Sin registro de información, por lo que no fue posible verificar la calidad de ésta.

Como puede observarse, la información del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) se registró con la calidad necesaria en los cuatro trimestres y en el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE) y en el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF), en tres.

Asimismo, la calidad de la información por cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se expone en la Gráfica Número 6:

Gráfica Número 6: Calidad de la Información de los Entes Estatales por Trimestre, en el Componente de Destino del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Entre el primer y cuarto trimestre de 2018 tres fuentes de financiamiento más fueron reportadas con la calidad requerida, lo que representó un incremento del 63% en el componente de Destino del Gasto.

3.2.2.2. Ejercicio del Gasto

En este aspecto se verificó que el registro de información fuera de acuerdo al tipo de gasto (corriente o de inversión) y que las partidas genéricas correspondieran al destino de los recursos de los fondos, subsidios y programas. Los resultados se muestran a continuación:

Cuadro Número 6: Calidad de la Información de los Entes Estatales en el Componente de Ejercicio del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre		Segundo Trimestre		Tercer Trimestre		Cuarto Trimestre	
Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	✓		✓		✓		✓	
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)	✓		SR		✓		✓	
Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE)	✓		✓		✓		✓	
Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)	✓		No		✓		✓	
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)	✓		No		✓		✓	
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)	✓		✓		✓		✓	
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)	✓		✓		✓		✓	
Seguro Popular	✓		✓		✓		✓	
Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	✓		✓		✓		✓	
Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación (ACOE)	✓		✓		✓		✓	
Fortalecimiento a la Atención Médica (ATEN. MED.)	SR		✓		✓		✓	
Total	10	91%	8	73%	11	100%	11	100%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

✓ Información con calidad. X Información sin calidad

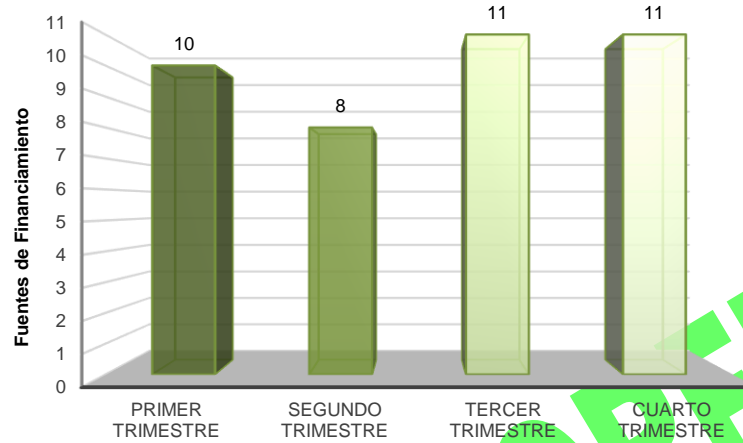
SR: Sin registro de información, por lo que no fue posible verificar la calidad de ésta.

Como puede observarse, la información de las siguientes fuentes de financiamiento fue reportada con la calidad necesaria en los cuatro trimestres:

1. Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
2. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE).
3. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
4. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).
5. Seguro Popular.
6. Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC).
7. Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación (ACOE).

Asimismo, la calidad de la información por cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se presenta en la Gráfica Número 7:

Gráfica Número 7: Calidad de la Información de los Entes Estatales por Trimestre, en el Componente de Ejercicio del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Entre el primer y cuarto trimestre de 2018 una fuente de financiamiento más se reportó con la calidad requerida, lo que representó un incremento del 9% en el componente de Ejercicio del Gasto.

ORIGINAL ORFIS

3.3. Registro de Información de Entes Municipales

3.3.1. Nivel de Cumplimiento

Tratándose de los Entes Municipales, las 3 fuentes de financiamiento que fueron revisadas son:

1. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).
2. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF).
3. Subsidio a los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y en su caso a las Entidades Federativas que Ejercen de Manera Directa o Coordinada la Función de Seguridad Pública (FORTASEG).

3.3.1.1. Destino del Gasto

En este componente se verificó el registro de avances físicos y financieros de programas o proyectos de inversión de los 212 Ayuntamientos, identificándose el nivel de cumplimiento que enseguida se describe:

Cuadro Número 7: Cumplimiento de los Entes Municipales en el Componente de Destino del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre		Segundo Trimestre		Tercer Trimestre		Cuarto Trimestre	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)	109	51%	196	92%	148	70%	174	82%
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)	98	46%	126	59%	116	55%	172	81%
Subsidio a los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y en su caso a las Entidades Federativas que Ejercen de Manera Directa o Coordinada la Función de Seguridad Pública (FORTASEG)*	4	24%	4	29%	11	65%	16	94%
Nivel de Cumplimiento General	40%		60%		63%		86%	

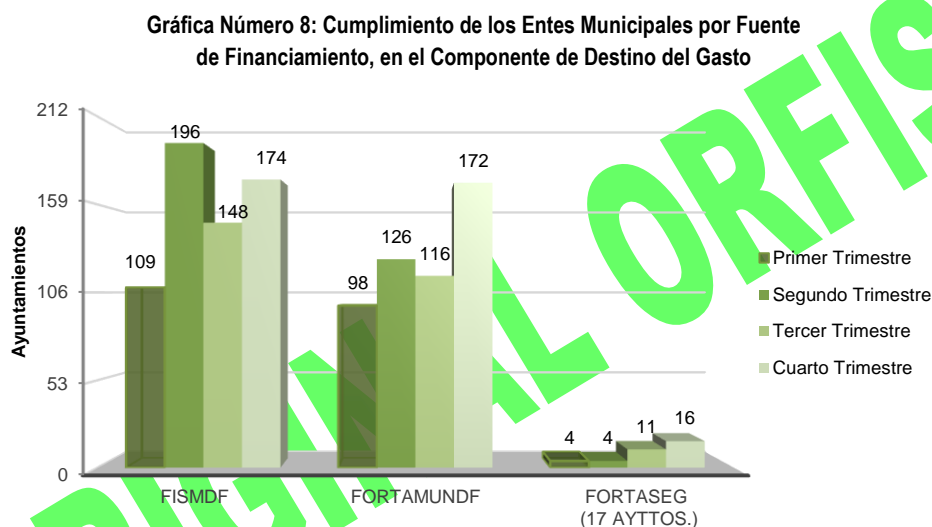
Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

*Sólo 17 Ayuntamientos ejercen esta fuente de financiamiento.

Según la fuente de financiamiento, el mayor nivel de registro se dio en el FORTASEG en el cuarto trimestre, toda vez que 16 Ayuntamientos de los 17 que ejercen esta fuente de financiamiento capturaron la información correspondiente, alcanzando un 94% de cumplimiento.

En términos generales en el cuarto trimestre se obtuvo un 86% de cumplimiento en las tres fuentes de financiamiento, lo que representó un incremento del 46% con relación a lo reportado en el primer trimestre.

En la Gráfica Número 8 se muestra el nivel de cumplimiento trimestral por fuente de financiamiento:



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

El mayor nivel de cumplimiento correspondió al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), toda vez que en los cuatro trimestres más de 100 Ayuntamientos reportaron información, es decir se obtuvieron porcentajes superiores al 50%.

3.3.1.2. Ejercicio del Gasto

En este componente se verificó el registro de información para cada fuente de financiamiento, identificándose lo siguiente:

Cuadro Número 8: Cumplimiento de los Entes Municipales en el Componente de Ejercicio del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre		Segundo Trimestre		Tercer Trimestre		Cuarto Trimestre	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)	107	50%	117	55%	125	59%	201	95%
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)	121	57%	114	54%	125	59%	202	95%
Subsidio a los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y en su caso a las Entidades Federativas que Ejercen de Manera Directa o Coordinada la Función de Seguridad Pública (FORTASEG)*	4	24%	8	47%	10	59%	17	100%
Nivel de Cumplimiento General	44%		52%		59%		97%	

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

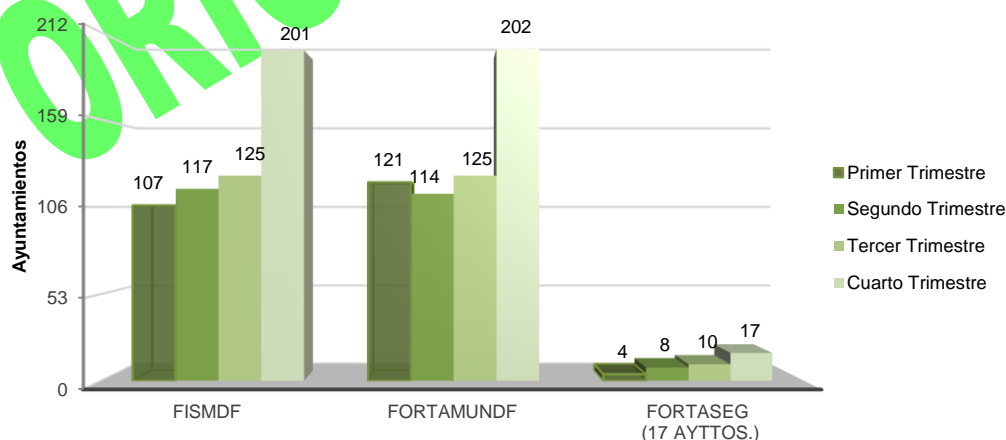
*Sólo 17 Ayuntamientos ejercen esta fuente de financiamiento.

El mayor nivel de registro se dio en FORTASEG en el cuarto trimestre, dado que 17 Ayuntamientos capturaron la información correspondiente, alcanzando el 100% de cumplimiento.

En este mismo sentido, de manera general en el cuarto trimestre se obtuvo el mayor nivel de registro con un 97%, lo que representó un incremento del 53% en comparación con el primer trimestre.

A continuación se muestra la Gráfica Número 9 en la que se identifica el nivel de cumplimiento por cada trimestre:

Gráfica Número 9: Cumplimiento de los Entes Municipales por Fuente de Financiamiento, en el Componente de Ejercicio del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) tuvo el mayor nivel de cumplimiento, ya que en los cuatro trimestres más de 110 Ayuntamientos registraron información.

3.3.1.3. Indicadores

De las tres fuentes de financiamiento a las que se les dio seguimiento durante el ejercicio 2018, el Subsidio a los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal y, en su caso, a las Entidades Federativas que Ejercen de Manera Directa o Coordinada la Función de Seguridad Pública (FORTASEG), no cuenta con indicadores definidos por la Dependencia Coordinadora, por lo que sólo se verificó el nivel de cumplimiento de los indicadores de FISMDF y FORTAMUNDF.

Cuadro Número 9: Periodicidad de los Indicadores de los Entes Municipales por Fuente de Financiamiento

Fuente de Financiamiento	Periodicidad		
	Trimestral	Semestral	Anual
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)	3	NA	NA
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)	2	1	1
Total	5	1	1

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

NA: No aplica porque no se definieron indicadores con esa periodicidad.

Para el nivel de cumplimiento de este componente se consideró que los Ayuntamientos hubieran reportado avances en cuando menos un indicador, obteniéndose los siguientes resultados:

Cuadro Número 10: Cumplimiento de los Entes Municipales en el Componente de Indicadores

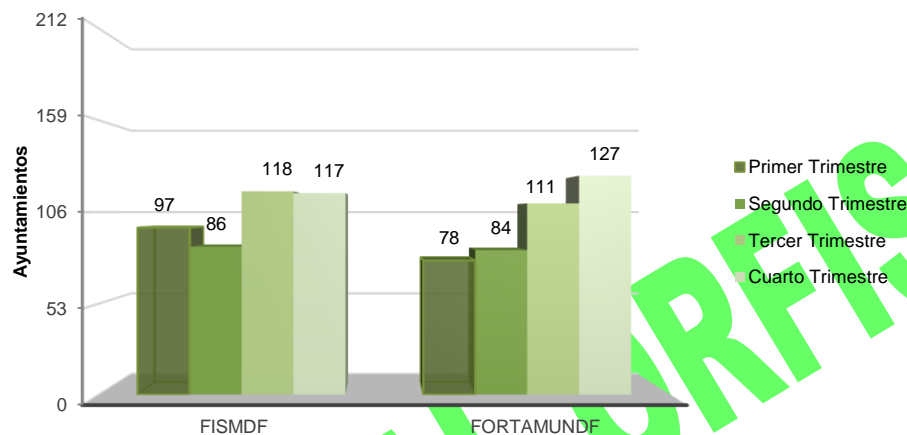
Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre		Segundo Trimestre		Tercer Trimestre		Cuarto Trimestre	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)	97	46%	86	41%	118	56%	117	55%
Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF)	78	37%	84	40%	111	52%	127	60%
Nivel de Cumplimiento General	42%		41%		54%		58%	

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Como puede observarse por fuente de financiamiento, el mayor nivel de registro se dio con el FORTAMUNDF en el cuarto trimestre, toda vez que 127 Ayuntamientos capturaron la información correspondiente, alcanzando un 60% de cumplimiento.

Finalmente, se grafica el nivel de cumplimiento trimestral por fuentes de financiamiento:

Gráfica Número 10: Cumplimiento de los Entes Municipales por Fuente de Financiamiento, en el Componente de Indicadores



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

En este componente, el mayor nivel de cumplimiento correspondió al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF), ya que en tres trimestres más de 90 Ayuntamientos reportaron información.

3.3.2. Calidad de la Información

De acuerdo con la estrategia y Lineamientos para Apoyar la Atención del Acuerdo número siete de la XIX Asamblea General de la ASOFIS establecidos por la ASF, la calidad de la información sólo se verificó en los componentes Destino del Gasto y Ejercicio del Gasto de las 3 fuentes de financiamiento señaladas en el apartado 3.3.1.

3.3.2.1. Destino del Gasto

La revisión de este componente consistió en comprobar que aquellos Ayuntamientos que registraron información, capturaran únicamente programas o proyectos de inversión acordes a los objetivos de los fondos y el subsidio. Los resultados se muestran a continuación:

Cuadro Número 11: Calidad de la Información de los Entes Municipales en el Componente de Destino del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre			Segundo Trimestre			Tercer Trimestre			Cuarto Trimestre		
	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%
FISMDF	109	107	98%	196	196	100%	148	148	100%	174	174	100%
FORTAMUNDF	98	88	90%	126	121	96%	116**	109	94%	172**	81	47%
FORTASEG*	4*	4*	100%	4	4	100%	11**	10	91%	16	16	100%
Nivel de Calidad General	96%			99%			95%			82%		

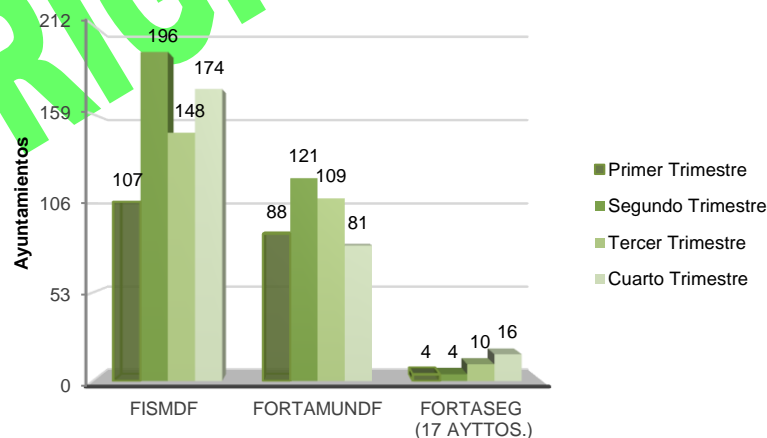
Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

*Sólo 17 Ayuntamientos ejercen esta fuente de financiamiento.

La información del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) se registró con la calidad necesaria, en porcentajes superiores al 98% en los cuatro trimestres. En términos generales en el segundo trimestre se presentó el mayor registro de información, alcanzando un nivel de cumplimiento en calidad del 99%.

Asimismo, la calidad de la información por cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se muestra en la siguiente gráfica:

Gráfica Número 11: Calidad de la Información de los Entes Municipales por Fuente de Financiamiento, en el Componente de Destino del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Como puede observarse en la gráfica anterior, el mayor nivel de cumplimiento correspondió al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), ya que del segundo al cuarto trimestre más de 140 Ayuntamientos registraron información con calidad.

3.3.2.2. Ejercicio del Gasto

En este aspecto se verificó que el registro de información fuera de acuerdo al tipo de gasto (corriente o de inversión) y que las partidas genéricas correspondieran al destino de los recursos de los fondos y el subsidio. Los resultados se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro Número 12: Calidad de la Información de los Entes Municipales en el Componente de Ejercicio del Gasto

Fuente de Financiamiento	Primer Trimestre			Segundo Trimestre			Tercer Trimestre			Cuarto Trimestre		
	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%	Ayttos.	Inf.c./Calidad	%
FISMDF	107	73	68%	117	80	68%	125	75	60%	201	144	72%
FORTAMUNDF	121	31	26%	114	42	37%	125	48	38%	202	146	72%
FORTASEG*	4	2	50%	8	2	25%	10	3	30%	17	12	71%
Nivel de Calidad General	48%			43%			43%			72%		

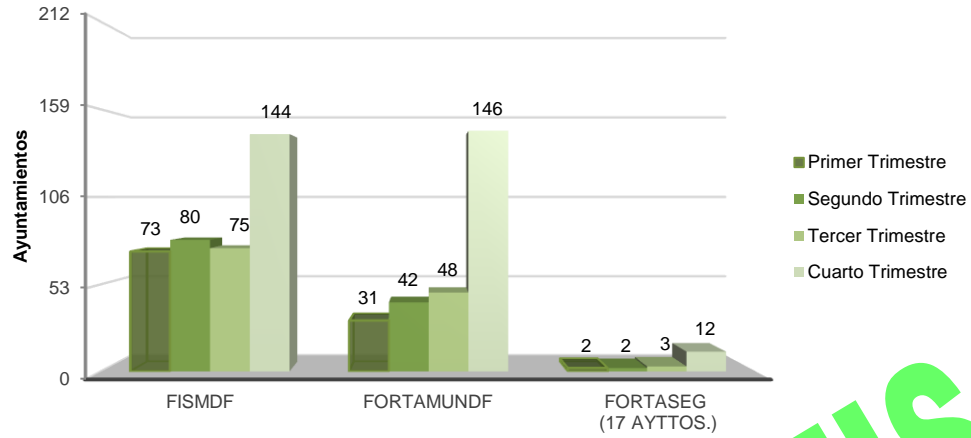
Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

*Sólo 17 Ayuntamientos ejercen esta fuente de financiamiento.

Considerando la cantidad de Ayuntamientos que reportaron información, las tres fuentes de financiamiento revisadas presentaron un nivel de calidad mayor del 70% en el cuarto trimestre, siendo este periodo el que presentó en términos generales un mayor nivel de cumplimiento en calidad con un 72%, lo que representa un incremento del 24% en comparación con el primer trimestre.

Por otra parte, la calidad de la información por cada uno de los trimestres del ejercicio 2018, se presenta a continuación:

Gráfica Número 12: Calidad de la Información de los Entes Municipales por Fuente de Financiamiento, en el Componente de Ejercicio del Gasto



Fuente: Elaborada por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

La gráfica nos permite identificar un mayor registro de información con calidad tratándose del FIS MDF.

ORIGINAL ORFIS

4. RECOMENDACIONES

En cumplimiento a lo señalado en la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y en el Programa de Actividades 2018, derivado del Convenio de Coordinación entre la Auditoría Superior de la Federación, el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS) remitió a la ASF los Informes Trimestrales sobre el Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), correspondientes.

De igual forma, en el marco del Convenio de Colaboración con la Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN) y considerando las atribuciones conferidas a la Secretaría, en los Lineamientos para Informar sobre los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas, Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, y de Operación de los Recursos del Ramo General 33, se le hicieron llegar de manera trimestral los Informes de Seguimiento al Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), los cuales contenían principalmente las siguientes recomendaciones:

1. Promover entre los Entes Estatales y Municipales ejecutores del gasto y las áreas de la Secretaría de Finanzas y Planeación involucradas, el registro oportuno de la información.
2. Reforzar las funciones de validación por parte de la Secretaría de Finanzas y Planeación, en términos de lo señalado en los Lineamientos referidos.
3. Instrumentar las medidas pertinentes para ejercer los recursos federales transferidos de manera oportuna, evitando el subejercicio y/o reintegro de los mismos.
4. Gestionar la transferencia por parte de la SHCP, de aquellas fuentes de financiamiento de las que no se reciben recursos, pero en especial ministrar y devengarlos oportunamente durante el ejercicio fiscal correspondiente.

Además, en razón de las facultades de la Contraloría General del Poder Ejecutivo como órgano de control, también se hicieron de su conocimiento los Informes de Seguimiento indicados.

5. CONCLUSIONES

La presentación de información en el Sistema de Recursos Federales Transferidos, si bien es una obligación que tienen los Entes Fiscalizables, constituye un ejercicio de transparencia, y por lo tanto es un mecanismo para dar a conocer el uso y destino de los recursos federales transferidos.

En el caso del Estado de Veracruz, de manera global en el ejercicio 2018 se obtuvieron los niveles de cumplimiento que se exponen a continuación:

Cuadro Número 13: Cumplimiento Global del Componente de Destino del Gasto

Entes	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
Estatales	17%	50%	60%	80%
Municipales	40%	60%	63%	86%
Cumplimiento Global	29%	55%	62%	83%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

Como puede advertirse, en el Componente de Destino del Gasto se obtuvo un incremento gradual en el nivel de cumplimiento global, identificándose un 29% en el primer trimestre y un 83% en el cuarto trimestre, es decir, hubo una variación del 54%. Sin embargo, la mayor variación se observa en los Entes Estatales, los cuales de un nivel de cumplimiento del 17% en el primer trimestre pasaron a un 80% en el cuarto trimestre, reflejándose un incremento del 63%.

Por cuanto hace al Componente de Ejercicio del Gasto, se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro Número 14: Cumplimiento Global del Componente de Ejercicio del Gasto

Entes	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
Estatales	91%	91%	100%	100%
Municipales	44%	52%	59%	97%
Cumplimiento Global	68%	72%	80%	99%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

La variación en el nivel de cumplimiento global fue del 31% entre el primer y cuarto trimestre, sin embargo el mayor incremento se tuvo en los Entes Municipales, el cual fue del 53%.

Respecto al Componente de Indicadores, se muestra el nivel de cumplimiento reflejado en el ejercicio 2018:

Cuadro Número 15: Cumplimiento Global del Componente de Indicadores

Entes	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
Estatales	89%	78%	89%	90%
Municipales	42%	41%	54%	58%
Cumplimiento Global	66%	60%	72%	74%

Fuente: Elaborado por el ORFIS con base en la información del SRFT 2018.

En este sentido se identificó una variación en el nivel de cumplimiento global del 8%, destacando ahora el incremento que hubo entre el primer y cuarto trimestre en los Entes Municipales, el cual fue del 16%.

En términos generales, el nivel de cumplimiento de los Entes Fiscalizables se atribuye a que el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS), llevó a cabo acciones de acompañamiento con los Entes Municipales, tales como:

1. Realización de videoconferencia, a efecto de orientar y promover el cumplimiento de la obligación de informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
2. Actualización del padrón de Enlaces Municipales del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), con la finalidad de estar en contacto con los responsables del registro de información.
3. Asesoría presencial, vía telefónica o por correo electrónico a los responsables de registrar información en el SRFT.
4. Notificación trimestral a los Presidentes Municipales del grado de cumplimiento en el registro de información y su calidad.
5. Publicación de avisos relativos al funcionamiento y los plazos para la presentación de información en el SRFT, en el microsítio creado para tal efecto en la página web del ORFIS.

<http://www.orfis.gob.mx/sistema-de-formato-unico-sfu/>

6. Integración de la información reportada en el SRFT por los Entes Fiscalizables Municipales, en la aplicación denominada Mapa de Cumplimiento Municipal, donde se puede monitorear trimestralmente los niveles de cumplimiento presentados.

<http://sistemas.orfis.gob.mx/BISEF/#/Entes/Mapa>

No obstante lo anterior, las observaciones respecto al cumplimiento en la presentación de esta información, se señala en los informes individuales de cada Ente Fiscalizable.

Con estos esfuerzos se busca que la Entidad Federativa, alcance mejores niveles de cumplimiento en la entrega de los informes trimestrales respecto al Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos, por lo que este Órgano de Fiscalización Superior continuará con la labor preventiva para fortalecer dicho cumplimiento.

ORIGINAL ORFIS